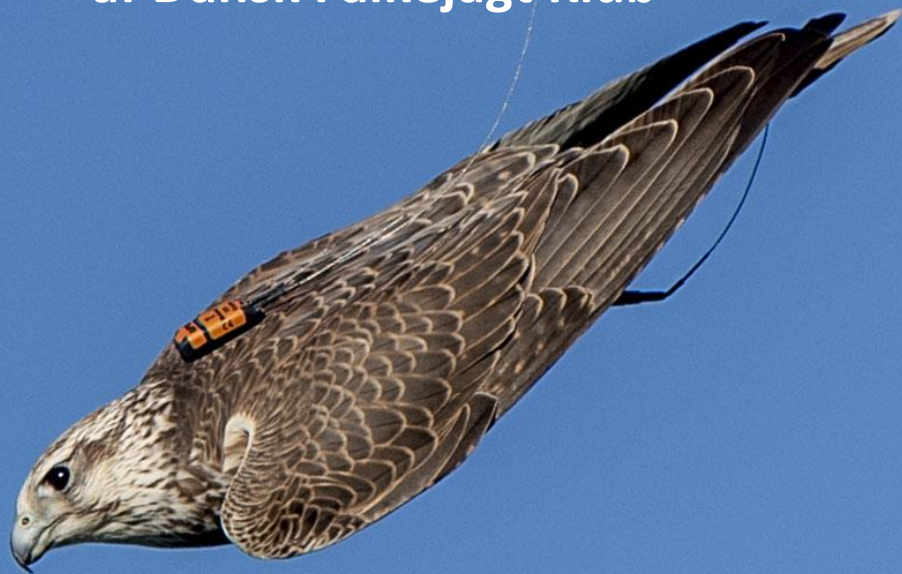


# Fire år med Falkejagt

## Evaluering af Rovfuglejagtbekendtgørelsen

af Dansk Falkejagt Klub



**Lovpligtig evaluering jf. § 7 stk. 4 af Bek nr. 1072 af 27/08/2018,  
Bekendtgørelse om jagt og regulering ved brug af rovfugle.**



På baggrund af jagtsæsoner september 2018 - februar 2022.

## **Lovpligtig evaluering jf. § 7 stk. 4 af Bek nr. 1072 af 27/08/2018, Bekendtgørelse om jagt og regulering ved brug af rovfugle.**

Foretaget af [Dansk Falkejagt Klub](#) (DFK), CVR nr. 40874852

Følgende evaluering af [bekendtgørelsen om jagt og regulering ved brug af rovfugle](#) er foretaget på baggrund af de sidste fire jagtsæsoner september 2018 - februar 2022.

Helt overordnet set har jagt og regulering med rovfugl været en succes. Det har været en stor ære at vi i Danmark, igen har kunnet udøve den historiske og [UNESCO](#) anerkendte jagtform – Falkejagt.

DFK lægger vægt på at dette er en evaluering efter 4 år med falkejagt, og at evalueringen ikke er baseret på en prøveperiode jf. miljøstyrelsens eget [høringsnotat fra den 27. august 2018](#), hvor miljøstyrelsen flere gange gør opmærksom på dette.

Vi har de sidste fire jagtsæsoner udøvet jagten ud fra den gældende lovgivning, og har deraf opnået betydelig erfaring i at udøve denne jagtform ud fra den gældende bekendtgørelse. Al begyndelse kan være svær, men DFK, som består af langt størstedelen af de udøvende danske falkonerer, vurderer, at vores medlemmer er kommet godt fra start. Miljøstyrelsen samt DFK er ikke bekendt med, at der har været sigtelser, anmeldelser eller sågar mistanke om lovovertrædelser af denne gældende bekendtgørelse omkring jagt og regulering ved brug af rovfugle. Hvor der har opstået tvivlsspørgsmål, så har personalet i miljøstyrelsen altid været yderst hjælpsomme med afklaring og løsning af disse.

### **DFK har følgende evaluering af bekendtgørelsen**

#### **§1**

- DFK henviser til stk. 2. med et forsat ønske om lempelse af fagleholds bekendtgørelsen, så alle falkonerer lovligt kan holde, og gå på jagt med bilag 1 fugle (hjemmehørende arter) jf. miljøstyrelsens eget høringsnotat fra den 27. august hvor miljøstyrelsen selv gør opmærksom på at "En sådan ændring af jagt- og vildtforvaltningslovens § 6 forventes at indgå i en kommende ændring af naturbeskyttelsesloven." Denne ændring af lovforslaget er forsat ikke sendt i høring, og DFK opfordrer derfor til at når evalueringen af bekendtgørelsen om jagt og regulering med rovfugle er færdigafsluttet, at miljøstyrelsen påbegynder ændringen med henblik på lempelse af bekendtgørelsen om hold af fugle i fangenskab. DFK ønsker lighed for loven, så danske falkonerer ikke længere skal diskrimineres i forhold til de andre europæiske EU-medlemslande, der ikke har dette forbud.

#### **§2**

- Der har været grundlag for tvivlsspørgsmål omkring §2 om hvorvidt at falkonerer må anvende anden mands rovfugl, under udøvelse af jagt og regulering, hvor det i forvejen i dag er muligt at andre end ejeren kan træne rovfuglen. DFK ønsker, at dette bliver specificeret så en falkoner, med gyldigt jagttegn og opnået påtegning "jagt med rovfugl", kan anvende anden falkoners rovfugl til udøvelse af jagt og regulering, hvis dennes rovfugl er lovligt registreret hos Miljøstyrelsen. Således at erfarne falkonerer kan udlåne en rovfugl, til f.eks. en nyjæger der kan opnå erfaring med en trænet rovfugl, inden at nyjægeren selv anskaffer sig en rovfugl. På lige fod med at jægere kan udlåne jagthunde til uddannelse eller at konventionelle jægere kan låne haglvåben og bue af hinanden, eller opnåelse af en bæretilladelse til riffel.

### §3

- DFK henviser til, at §3 stk. 2 har opnået den ønskede hensigt, og flere erfarne falkonerer har kunnet ansøge om dispensation for fritagelse for den skriftelige falkonerprøve, da de opfyldte kriterierne for lovligt hold af rovfugle af falke- og høgefamilien i perioden 1. september 2016 - 1. september 2018 for at kunne ansøge om dispensation.  
DFK ser ingen grund til at udvide eller forlænge denne dispensationsordning, da det anses for en rimelig givet tidsfrist.

### §4

- DFK vil forslå, at del 2) i de angivne betingelser ændres således at ansøger skal kunne dokumentere, at rovfuglen har lovlig oprindelse i henhold til CITES-reglerne i bopælslandet.
- Endvidere foreslår DFK, at det udspecificeres i denne bekendtgørelse, at påtegning af et dansk gæstejagttegn vil være gældende for den kommende jagtsæson.

### §5

- DFK vil foreslå, at der fremover kun bliver afholdt én årlig falkonerprøve inden den kommende jagtsæson, og med mulighed for en reeksamen inden for en overkommelig tidshorisont (fra få timer til maks. én måned), for de aspiranter der skulle være så uheldige at dumpe. Dette baseres på det gennemsnitlige antal af aspiranter pr. år der går op til falkonerprøven, og at aspiranterne kan opnå den fornødne viden inden den kommende jagtsæson. Hvis aspiranten dumper skal pågældende ikke vente et helt år for at kunne gå op til prøven igen.
- DFK foreslår at tilmelding samt betaling af falkonerprøven fremover bliver tilgængelig online på [www.mitjagttegn.dk](http://www.mitjagttegn.dk) som det i dag er muligt ved de andre af jagtens prøver.
- DFK har gennemgået pensum "[Vejledning for Falkonerer](#)" og er ved at revideret og udvidet grundbogen. Dette bliver foretaget på baggrund af tilbagemeldingerne der er kommet på prøvematerialet.  
Ud fra alle de afholdte falkonerprøver af miljøstyrelsen så har 60% bestået og 40% dumpet prøven.
- Sværhedsgraden af falkonerprøven må anses for værende tilstrækkelig set ud fra miljøstyrelsens data for dumpeprocenten, sammenlignet med andre skriftlige jagtprøver.

#### **Falkonerprøven: i alt et gennemsnit på 60% bestået og 40% dumpet.**

2019 maj:	6 tilmeldte - 4 bestod - 2 dumpet.
2019 oktober:	5 tilmeldte - 5 bestod - 0 dumpet.
2020:	3 tilmeldte - 1 bestod - 2 dumpet.
2021:	6 tilmeldte - 2 bestod - 4 dumpet.

Jagtprøven 2016 if. Danmarks Jægerforbund. 6275 aspiranter, hvor af 3699 bestod (59%) og 2576 dumpet (41%)

Jagtprøven 2021 if. Danmarks Jægerforbund. 6967 Aspiranter, hvor 3700 (53,1%) bestod og 3267 (46,9%) dumpet.

42 falkonerer har d.d. opnået påtegning "jagt med rovfugl" på deres jagttegn, og der bliver gennemsnitlig tilføjet 3-5 falkonerer pr. år til denne liste.

- DFK ønsker mulighed for at udøve jagt på alle jagtbare arter efter den generelle jagtlovgivning med undtagelse af klovbærende vildt og ræv. Dette begrundes med, at jægere aldrig skal være i tvivl om, hvorvidt der henvises til jagttid og jagtbare arter, og at det som minimum altid er den gældende [bekendtgørelse om jagttid for visse pattedyr og fugle](#), der refereres til, og skal ses som en afbureaukratisering af bekendtgørelsen.

Med hensyn til en eventuel etisk problematik omkring jagt med rovfugl på et ikke egnet byttedyr, vil dette aldrig blive et reelt problem, da falkoneren ikke vil kunne gennemtvinge en rovfugl til at jage et byttedyr, som den ikke selv forsvarligt vil kunne nedlægge i naturen. Det er imod rovfuglens evolution at jage byttedyr, den ikke har succes med, og byttedyr den ikke er præget på.

Dette begrundes jf. stk. 2 og definitionen her på hvad egnede rovfugle er, samt Miljøstyrelsens egen uddybning af dette i høringsnotat fra 27. august 2018, hvor der argumenteres med, at rovfuglene er præget på det pågældende vildt, som falkoneren udøver jagt på.

Dette baseres på de indberettede data til vildtudbytte fra MST over de første fire jagtsæsoner, hvor der samlet er nedlagt 199 stykker vildt fordelt på

Jagtåret 2018/2019: 42 samlet antal vildt.

Jagtåret 2019/2020: 68 samlet antal vildt.

Jagtåret 2020/2021: 39 samlet antal vildt.

Jagtåret 2021/2022: 50 samlet antal vildt. (få indberetninger mangler)

Med 42 aktive falkonerer, der d.d. har påtegning "Jagt med rovfugl", og med gennemsnit på 50 stk. vildt pr. jagtsæson eller 1,2 stk. vildt pr. falkoner er det DFKs vurdering, at falkejagt har minimal eller nærmest ingen indvirkning på vildtbestandene.

#### Miljøstyrelsens særskilte vildtindberetning:

Jagtsæson:	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Fasan	9	16	10	4
Agerhøne	12	7	4	4
Gråand	15	10	10	5
Krikand	4	3	7	8
Troldand	1	2	1	
Taffeland		1		
Pibeand		2	1	
Spidsand				3
Ringdue		2		
Sølvmåge		20		1
Krage		1		
Huskade	1	1		1
Hare		3	3	1
Vildkanin				3
Mink			3	
Tamdue				20
Samlet antal vildt:	42	68	39	50 (få indberetninger mangler)

DFK gør opmærksom på, at man ikke vil kunne vise et retvisende resultat, hvis man omregner vildtudbyttestatistikken i procent, da der er nedlagt for få individer til det statistiske grundlag.



Der er ifølge Miljøstyrelsens særskilte vildtindberetning ikke blevet nedlagt ikke jagtbare arter. Dette skal sammenholdes med de jagtbare arter som dobbeltbekkasin, skovsneppe, blichøne, knarand, atlingand, skeand, bramgås og råge som heller ikke er blevet fældet i de forgangne fire år, og derfor ikke indgår i statistikken.

- DFK ønsker desuden en udvidelse af jagttiden på alle jagtbare hønsefugle fra den 16. september til 31. januar. Dette begrundes med de vildtindberetninger, der forelægger fra de forgangne 4 år, der belyser det minimale jagttryk, som falkejagten forårsager, og at antallet af nedlagt vildt ikke har en mærkbar negativ konsekvens på vildtbestanden.
- Ynglebestand for f.eks. agerhøne i Danmark anses som stabil på 4.702 par ved sidste opgørelsen fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi ([Fredshavn m.fl. 2019a](#)), og jagtudbyttet for bestanden i 2018/19 var 19.109 (3344 jægere), og i 2020/21 blev der til sammenligning nedlagt [569.650 fasaner](#). Disse tal skal ses i forhold til, at der er nedlagt 27 agerhøns og 34 fasaner de første 4 jagtsæsoner, og med et gennemsnit på henholdsvis 7 agerhøns og 9 fasaner om året, så er disse tal så ubetydelige, set i forhold til den samlede danske bestand af hønsefugle, at falkejagten påvirkning må anses for at være under bagatelgrænsen.
- Et alternativ til udvidelse af jagttiden kunne være, at den pågældende falkoner, der måtte ønske dette, kunne ansøge Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA) om en dispensation til fældning af hønsefugle uden for den generelle og lokale jagttid. En ordning, hvor hundeklubber i dag kan søge om fældning af fasan uden for jagttid ved afholdelse af markprøver. Denne dispensation kunne gives personligt til falkoneren, og være gældende i en tidsperiode på f.eks. fra 16. september til 31. januar. DFK anslår, at 10-20 falkonerer vil benytte sig af en sådan dispensationsordning.
- Endvidere foreslår DFK, at påvirkningen af den forlængede jagttid på hønsefugle eller dispensationsordning evalueres senest 1. september 2026 for at belyse, om der efterfølgende kan dokumenteres en negativ konsekvens heraf. Falkonerer, der frivilligt fælder hønsefugle udenfor den generelle jagttid, forpligter sig til at indberette et udvidet datagrundlag om fældede hønsefugle for en kommende evaluering.

## §7

- DFK mener, at de danske falkonerer skal indberette vildt på lige fod med alle andre konventionelle jagtformer i Danmark. Med dette menes, at falkonerer forsat er forpligtede til at indberette nedlagt vildt på [www.mitjagttegn.dk](#) efter endt jagtsæson, men ikke med hvilken konkret rovfugl det er blevet anvendt, men forsat med frivillig mulighed for at indberette alder på vildtet, hvis jægeren er kompetent til dette. På trods af at andre konventionelle jagtformer ikke indberetter, om vildtet er nedlagt med hagl eller riffel, så mener DFK forsat, at falkonererne kan give datagrundlag for, om vildtet er blevet nedlagt ved brug af rovfugl og art, da dette kan være vigtige data for senere evalueringer til belysning af det minimale jagttryk som følge af falkejagt. DFK forventer, at det nuværende særskilte indberetningsskema bortfalder, da det formodes, at dette skulle bruges til datagrundlag for denne evaluering. Da evalueringen nu pågår, ser DFK ingen grund til fortsat at have særskilt indberetning.
- DFK indstiller, at stk. 4 bortfalder, da den ikke længere er relevant.

## - Konklusion på falkejagten

Ud fra den mængde af indsamlede vildtindberetninger, samt øvrige indrapporteringer må Dansk Falkejagt Klub konstatere, at de første fire år med falkejagt må anses for at have været en succes, da der ikke kan påvises nogen former for negativ konsekvens heraf. Den meget sparsomme mængde af nedlagt vildt hvert år ved brug af rovfugle vil ifølge DFK ikke have nogen negativ indflydelse på vildtbestanden. Regulering samt bortskræmning ved brug af rovfugle har bevist en stor samfundsmæssig relevans, da man har kunnet regulere skadevoldende vildt i områder, hvor brugen af skydevåben ikke har været hensigtsmæssig.

Der har if. Miljøstyrelsen samt DFK ikke været indrapporteringer om lovovertrædelser af bekendtgørelsen om jagt og regulering ved brug af rovfugle, ej heller nogen dokumenteret faunakriminalitet, som kan tilskrives indførelsen af falkejagten. Der er if. Miljøstyrelsen ingen anmeldelser af ulovlig indfangning af vildtlevende rovfugle i den periode hvor bekendtgørelsen har været i kraft.

Der har naturligvis været indrapporteringer om bortfløjne fugle ved uheld, eller under træning. Miljøstyrelsen har i perioden 2019 og 2020 modtaget indberetning om 3 undslupne rovfugle (2 i 2019 og 1 i 2020) Styrelsen har ikke indikationer på, at de 3 bortfløjne fugle i perioden 2019-2021 er undsluppet i tilknytning til jagt med rovfugle.

Disse tal mener DFK er fuldt acceptable. Alle bortfløjne fugle er uden undtagelse blevet fundet, og tilbageleveret til sin ejermand. Der er ingen undslupne rovfugle som har taget varigt ophold i den danske natur på bestandig. Så et narrativ omkring faunaforurening, og kolonisering af eksotiske rovfugle er slet ikke et eksisterende problem.

Der har i de forgangne fire år ikke være indrapporteringer eller anmeldelser om ulovlig udførelse af falkejagt på anden mands jagtareal. Der er også kun blevet indrapporteret en enkelt "anskydning" af en fasan, i de sidste fire år. Denne lave anskydningsmængde harmonerer med [Det Dyreetiske Råds rapport fra 2006](#) der antager at "anskydningsproblematikken" må formodes at være mindre ved jagt med rovfugle end ved jagt med skydevåben, idet en rovfugl kun kan angribe et enkelt dyr ad gangen, mens hagl kan såre flere end det dyr, der sigtes på. Endelig aflives de byttedyr, der fanges, som oftest relativt hurtigt af enten rovfuglen eller jægeren.

Der har if. Miljøstyrelsen været en svag stigning i hold af rovfugle siden lovgivningen af falkejagten trådte i kraft. Denne minimale stigning mener DFK ikke at man kan tilskrive falkejagten, da rovfugle gerne må holdes af personer uden at disse personer har retten til at udøve jagt med rovfugle.

Miljø- og Fødevareministeriet skriver i deres opgørelse fra november 2021 "Opsummeringen viser antal rovfugle og antal ejere pr. rovfuglearter. Da samme ejer kan have flere rovfuglearter (og mange ejere typisk har flere arter), er det ikke muligt at finde antallet af fugleholdsejere ved at summere tallene i oversigten. Da et fuglehold af en bestemt art kan være afviklet samtidig med et nyt hold af samme art er oprettet, kan opgørelsen ikke give et komplet billede af udviklingen af rovfuglehold."

Ifølge DFK anvender en falkoner med påtegningen "jagt med rovfugl" typisk kun en enkelt eller to jagtfulde pr. jagtsæson, og disse fugle kan godt være de samme flere år i træk.

Dyrlæger som er bestilt af Miljøstyrelsen til blod- fjerprøve til DNA-analyse af samtlige nye hold af rovfugle, er typisk på besigtigelse på ejerens adresse. Disse dyrlæger har indberetningspligt hvis de observerer vanrøgt, eller lovovertrædelser af dyreværnsloven.

DFK er ikke bekendt med nogen anmeldelser af dyreværnsager i forbindelse med hold af rovfugle. Det kan derfor ikke antages som en negativ konsekvens af falkejagten at der er kommet flere rovfugle i fangeskab, da det må formodes at rovfugle i danske hold trives, og har det dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt.

DFK ønsker fortsat en revurdering og lempelse af fugleholds bekendtgørelsen, så alle falkonerer lovligt kan holde og udøve jagt og regulering med bilag 1 fugle (hjemmehørende arter). Dette ses ud fra et naturlighedsprincip om, at helt lovligt opdrættede rovfugle i fangeskab, der via evolutionen har et naturligt anlæg til at jage det hjemmehørende vildt, kun må benyttes af meget få personer, der har haft et hold fra før 1994 samt en dispensation. Danske falkonerer skal have samme mulighed som i andre lande i EU, at de kan vælge den mest egnede rovfugl til den pågældende jagt eller regulering. Om denne rovfugl er hjemmehørende eller eksotisk, skal kun være bestemt af et lovligt CITES-dokument samt holdtilladelse.

Denne evaluering er foretaget af Dansk Falkejagt Klub med data fra Miljø- og Fødevarestyrelsen, Danmarks Jægerforbund, Det Dyreetiske Råd samt Aarhus Universitet.

#### - **Om Dansk Falkejagt Klub**

Foreningen blev dannet i 1993 og er den ældste og største organisation, der varetager falkejagten samt falkonerernes interesser i Danmark. DFK er en landsdækkende forening med medlemmer i alle egne af Danmark, samt har et stort internationalt netværk igennem IAF.

[Dansk Falkejagt Klub](#) er fuldgældig medlem af IAF ([International Association for Falconry and Conservation of Birds of Prey](#)) og herigennem repræsenteret i IUCN ([International Union for Conservation of Nature](#)).

Ligeledes er DFK også repræsenteret som A-medlem i [Friluftsrådet](#).

Falkejagt er anerkendt af [UNESCO](#) som immateriel kulturarv, og på verdensplan har 24 lande tilsluttet sig bevarelsen af den historiske jagtform, der også er anerkendt som bevarelsesværdig af FACE ([Eurorean Federation for Hunting and Conservation](#)).

