

FALKEJAGT I TAL

Falkonerer skal særskilt indberette en række oplysninger om jagt eller regulering foretaget ved brug af rovfugle¹. Til dette er der udarbejdet et særligt skema, som falkonererne skal anvende ved indberetningen efter endt jagtsæson. Særligt efter første sæson er skemaet revideret og et eksemplar af det eksisterende indberetningsskema kan ses vedhæftet/som bilag. Indberetningerne for de fire jagtsæsoner (2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022) reglerne har været gældende danner grundlag for de her viste data.

Antal falkonerer

Påtegning om ret til jagt med rovfugle kan opnås efter falkejagtsbekendtgørelsens § 3, stk. 1 eller 2. 45 personer har pr. 1. juni 2022 påtegning om ret til jagt med rovfugle efter disse bestemmelser.

For udenlandske falkonerer kan der opnås påtegning efter § 4 i bekendtgørelsen. Denne påtegning gælder for det pågældende jagtår, der er opnået "gæstejagttegn" til. Der er en person, som har opnået dette i perioden, men påtegningen har ikke været udnyttet til jagt.

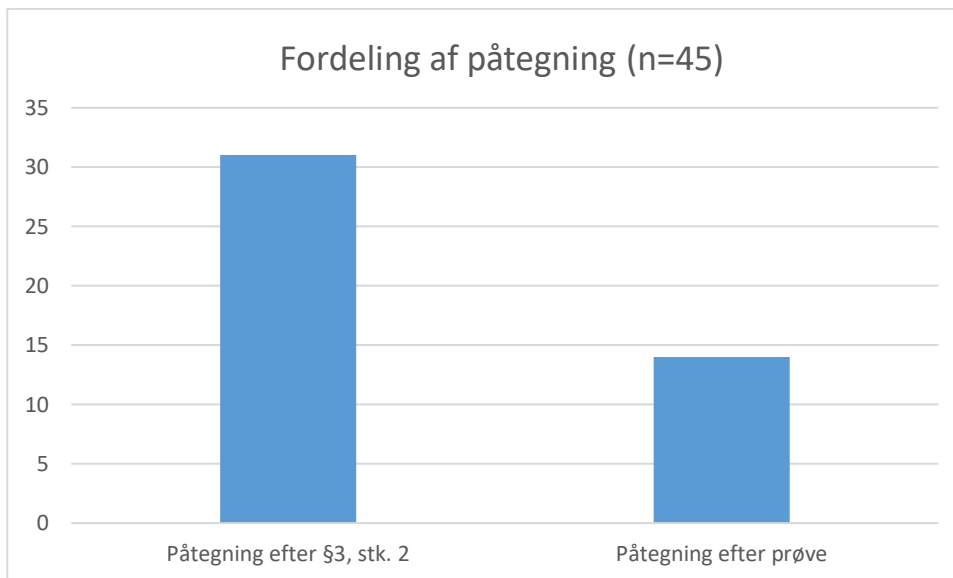


Fig. 1: Oversigt over fordelingen af falkonerer, der har opnået påtegning

Falkonerprøve

Der afholdes to årlige skriftlige falkonerprøver - en i foråret og en i efteråret. På grund af Covid-19 har der i 2020 og 2021 dog kun været afholdt én prøve årligt.

¹ Jf. § 7 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1072 af 27. august 2018 om jagt og regulering ved brug af rovfugle

Antallet af aspiranter der har deltaget i falkonerprøverne gennem årene:

2019 forår 6 tilmeldte - 4 bestod, 2 bestod ikke

2019 efterår 5 tilmeldte - 5 bestod

2020 3 tilmeldte - 1 bestod, 2 bestod ikke

2021 6 tilmeldte - 2 bestod, 4 bestod ikke

2022 forår 4 tilmeldte - 4 bestod²

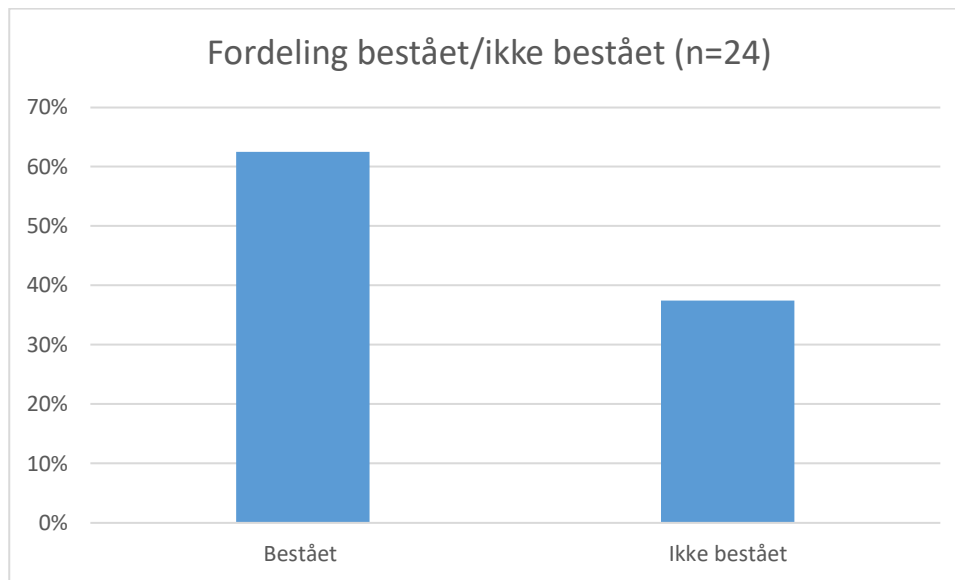


Fig. 2: Oversigt over fordelingen af falkoneraspiranter, der har bestået/ikke bestået den skriftlige falkonerprøve

For at opnå påtegningen kræves ud over en bestået falkonerprøve også et godkendt rovfuglehold, samt retten til at gå på jagt. Det er ikke et krav at man har et godkendt rovfuglehold og retten til at gå på jagt, før man går til falkonerprøven, hvorfor en bestået prøve ikke nødvendigvis er lig med, at personen kan opnå påtegning. Derfor behøver der ikke at være overensstemmelse mellem antal der har bestået falkonerprøven og antal personer, der har opnået påtegning efter bestået prøve.

Falkonerernes aktivitet

Over de fire jagtsæsoner har 17 falkonerer aktivt anvendt deres påtegning til jagt og/eller regulering.

² En aspirant dumpede, men fik medhold i efterfølgende klage.

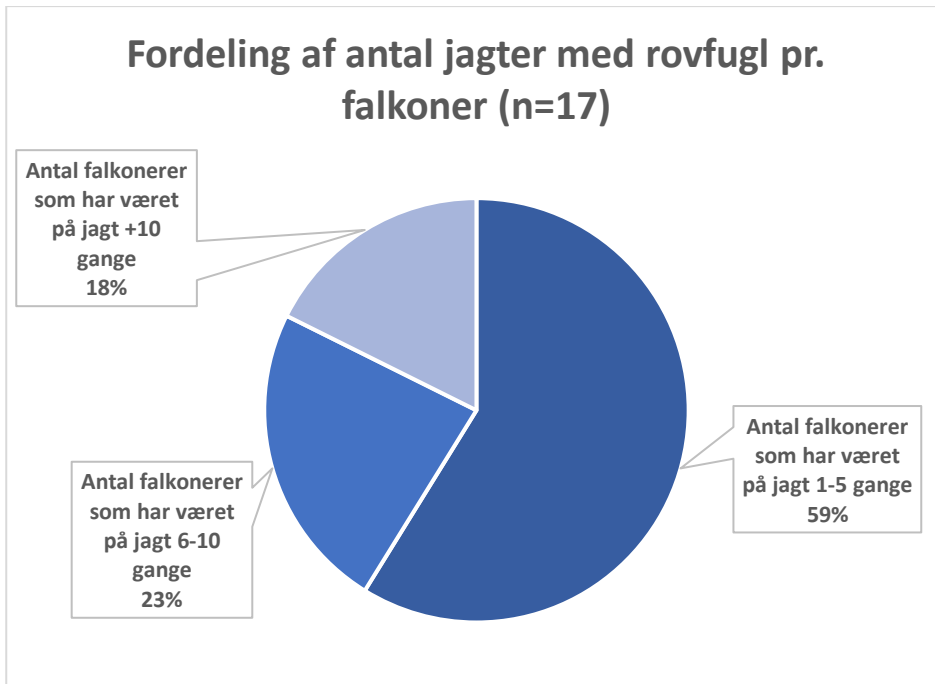


Fig. 3. Fordeling af antal jagter med rovfugl blandt aktive falkonerer

Nedlagt vildt

Der er over de fire jagtsæsoner indberettet 199 stykker nedlagt vildt. Der er indberettet et tilfælde, hvor en rovfugl ramte men ikke nedlagde vildtet.

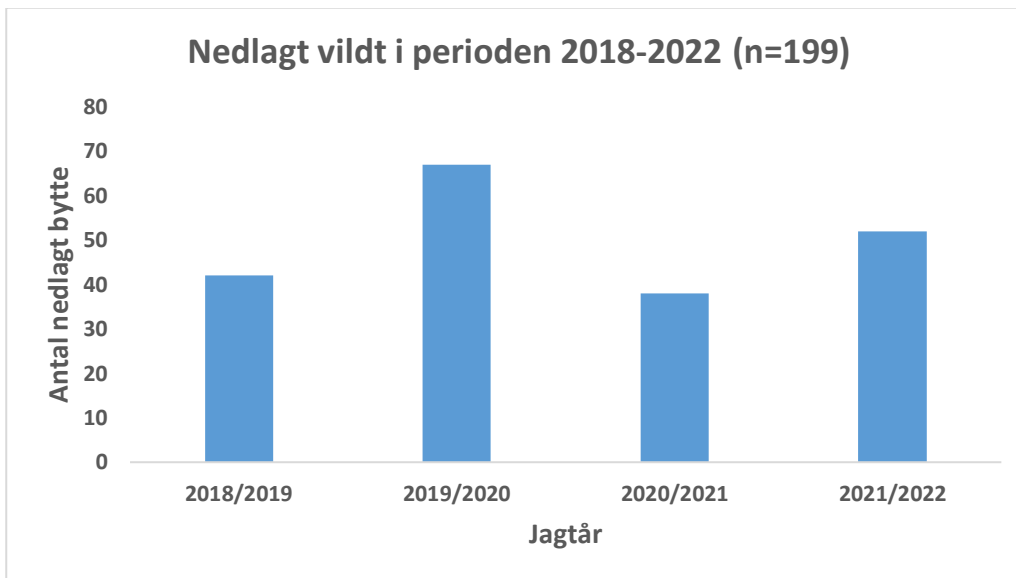


Fig. 4. Nedlagt vildt fordelt på jagtsæson.

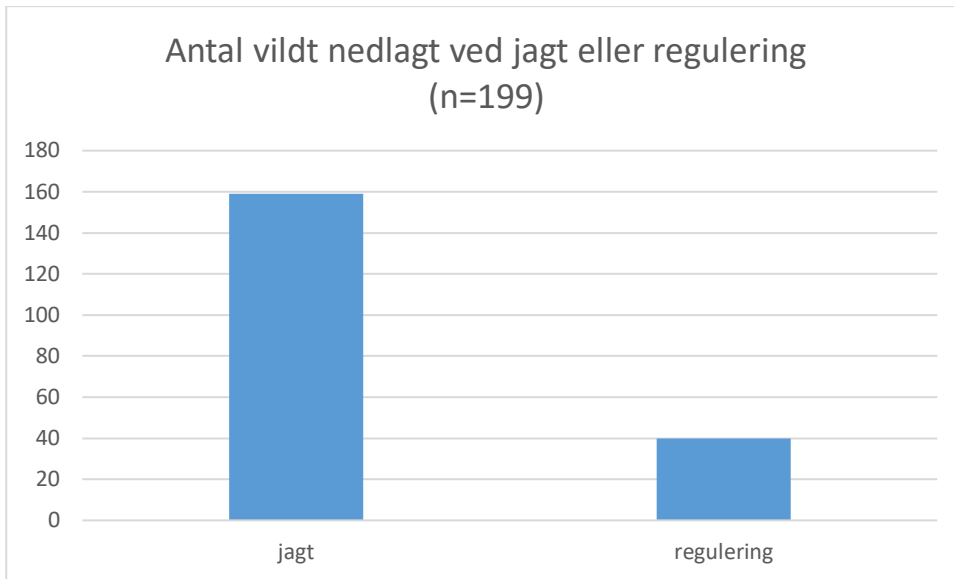


Fig. 5. Fordelingen mellem nedlagt vildt ved jagt henholdsvis regulering (heraf 20 tamduer)

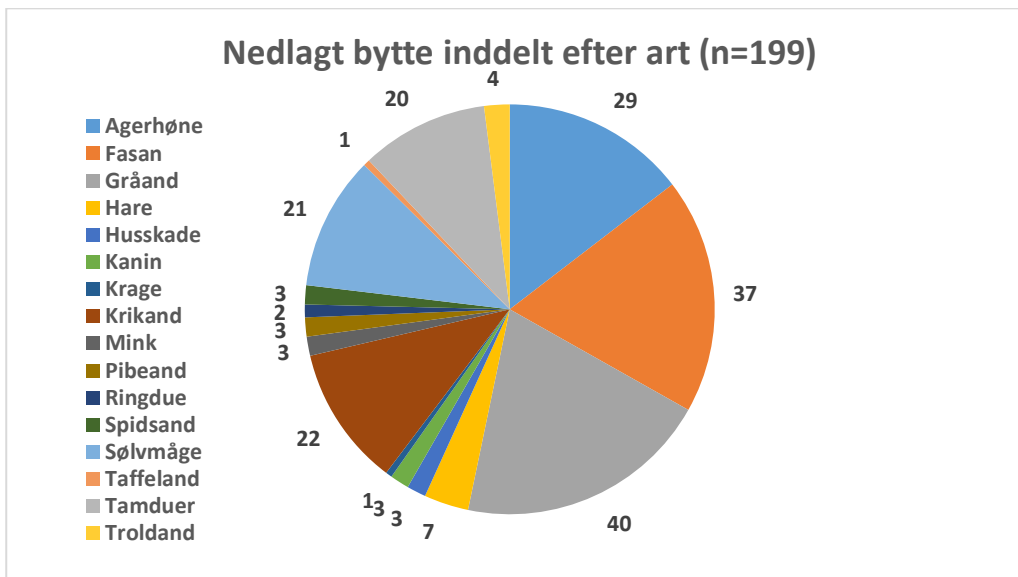


Fig. 6. Samlet fordelingen af nedlagt vildt over 4 jagtsæsoner

Anvendte rovfugle

Der har været anvendt syv forskellige rovfuglearter i forbindelse med jagt/regulering: vandrefalk (*Falco peregrinus*), berberfalk (*Falco pelegrinoides*), lannerfalk (*Falco biarmicus*), slagfalk (*Falco cherrug*), harrishøg /brunskuldret våge (*Parabuteo unicinctus*), andesvåge (*Geranoaetus melanoleucus*) og sorthvid duehøg (*Accipiter tachiro*).

I alt har der været anvendt 26 individer fordelt på de syv nævnte arter. Flest individer har der været anvendt af vandrefalk (8) og efterfølgende ligger harrishøg og berberfalk med henholdsvis 6 og 5 individer.

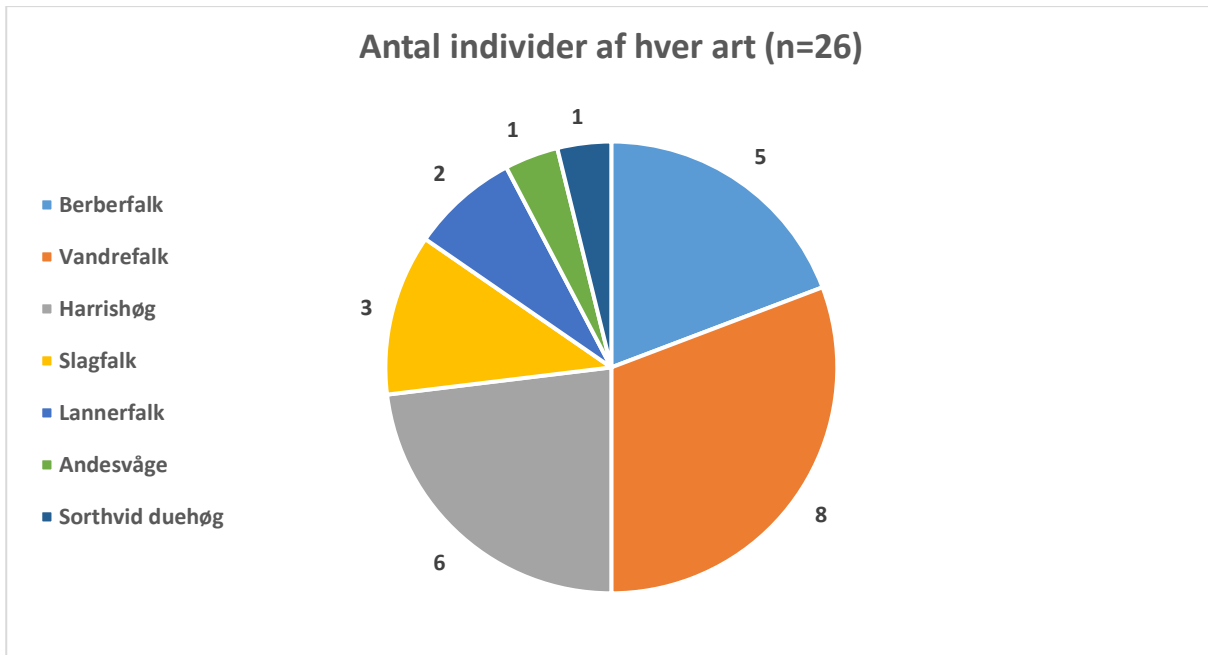


Fig. 7. Antal individuelle individer af rovfugle inden for anvendte arter

Nedlagt vildt fordelt på rovfugleart

Vandrefalk står for 47 % af alt indberettet nedlagt vildt. Herefter følger harrishøg med 21 % (Fig. 8).

Den mest "alsidige" rovfugle er harrishøg, som har været anvendt til at nedlægge ni forskellige arter af vildt, mens det tilsvarende tal er 7 for vandrefalk og 6 for berberfalk (fig. 9).

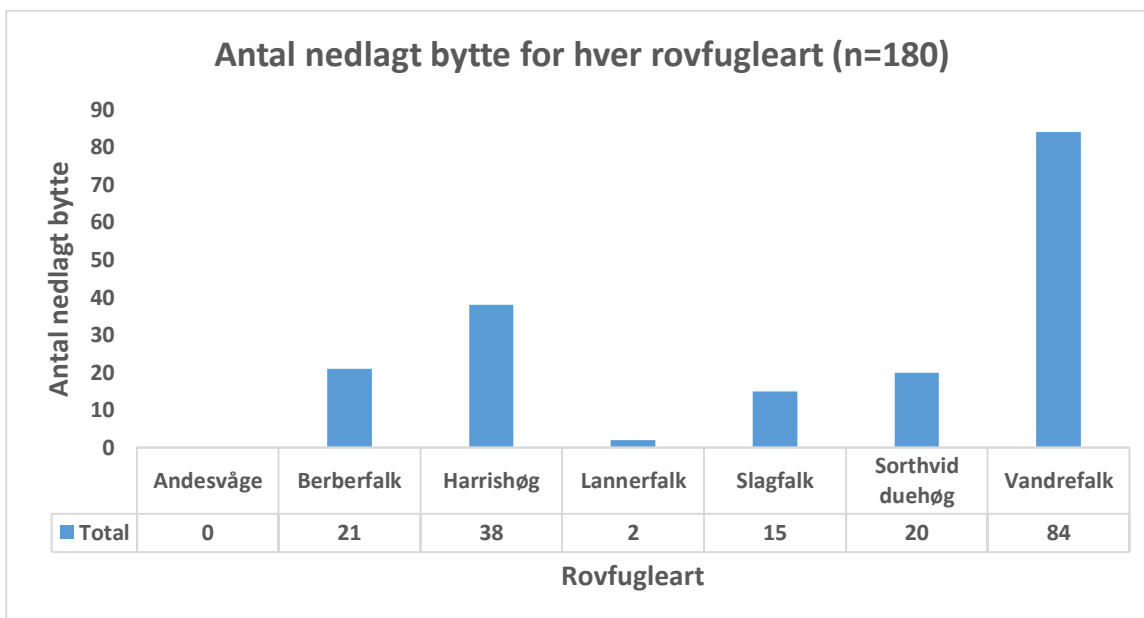
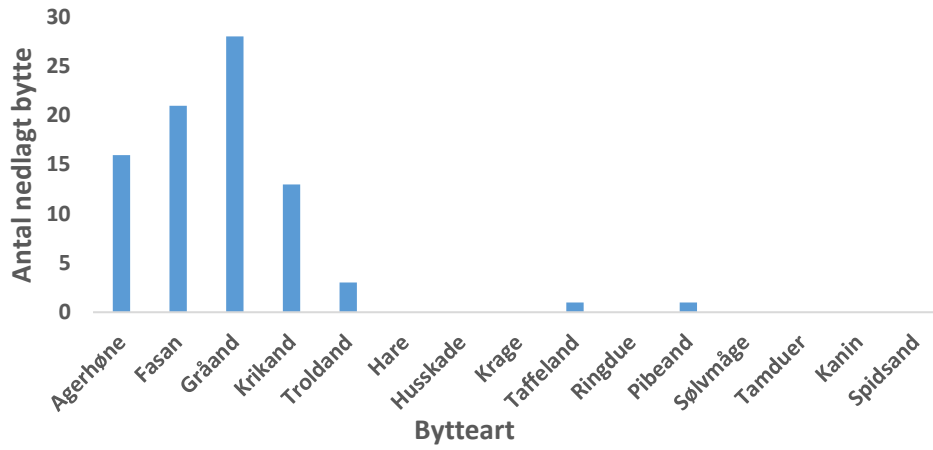
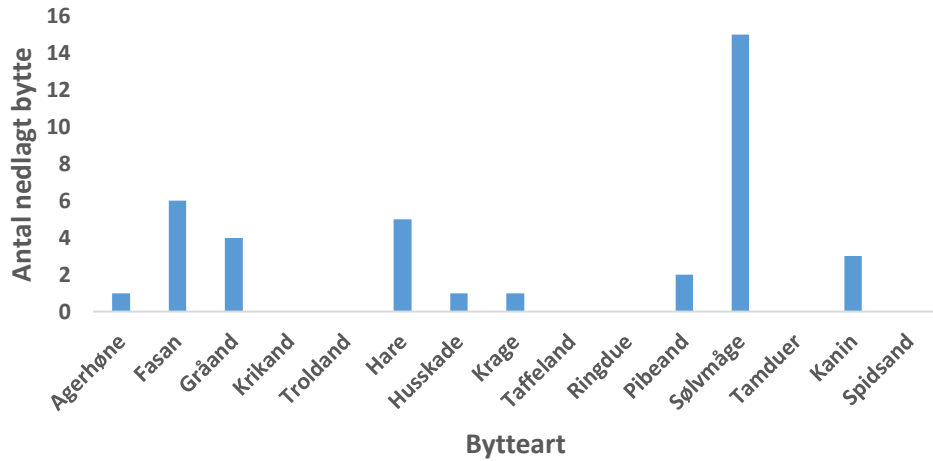


Fig. 8. Nedlagt vildt pr. rovfugleart

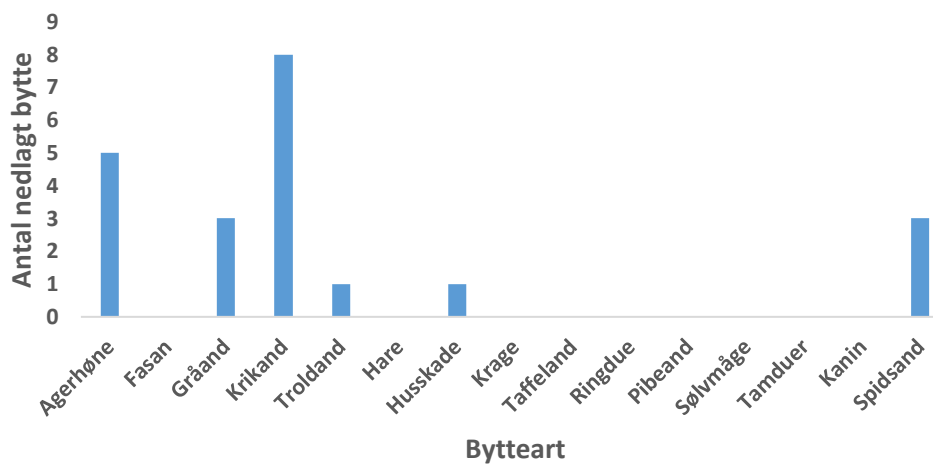
Nedlagt bytte for vandrefalke



Nedlagt bytte for harrishøge



Nedlagt bytte for berberfalke



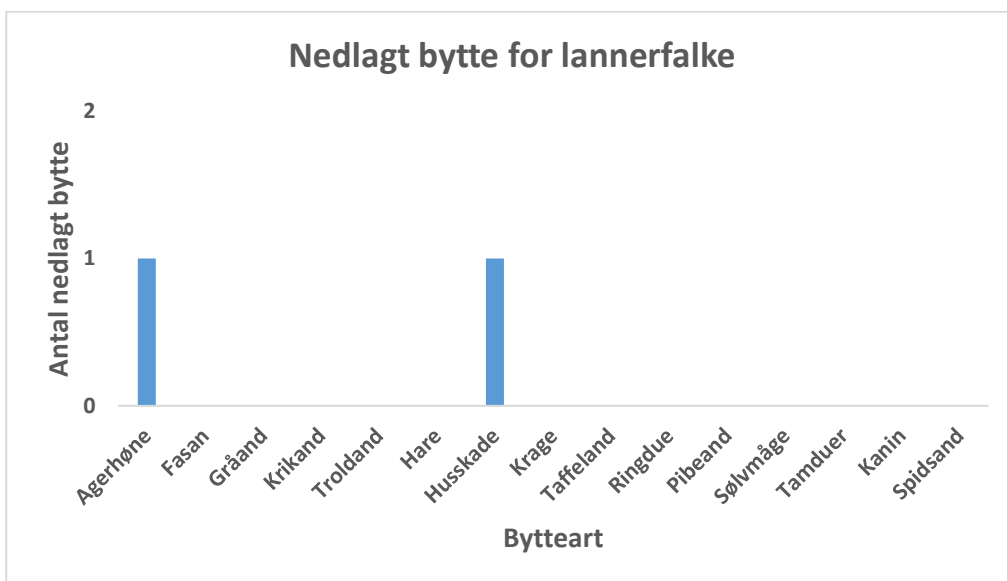
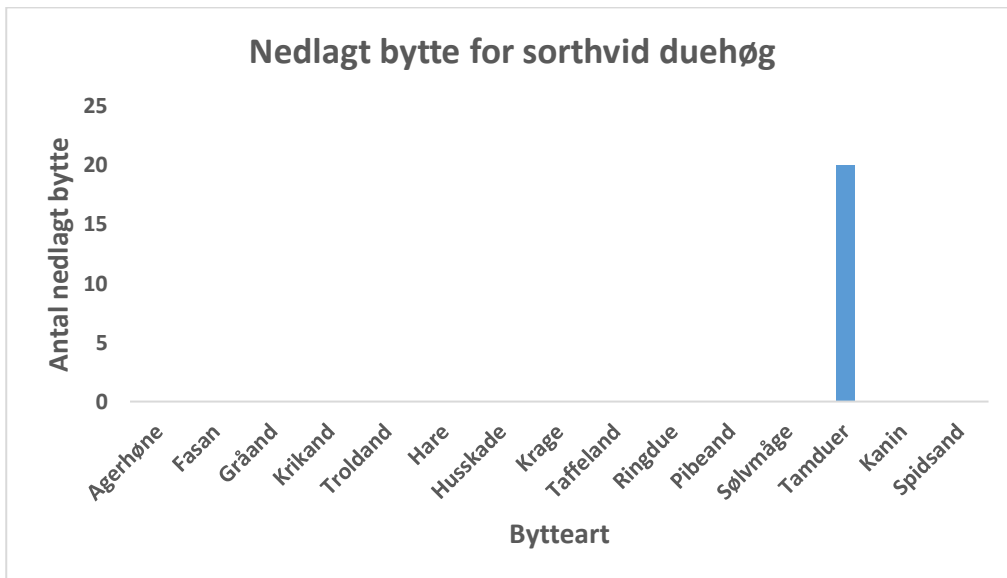
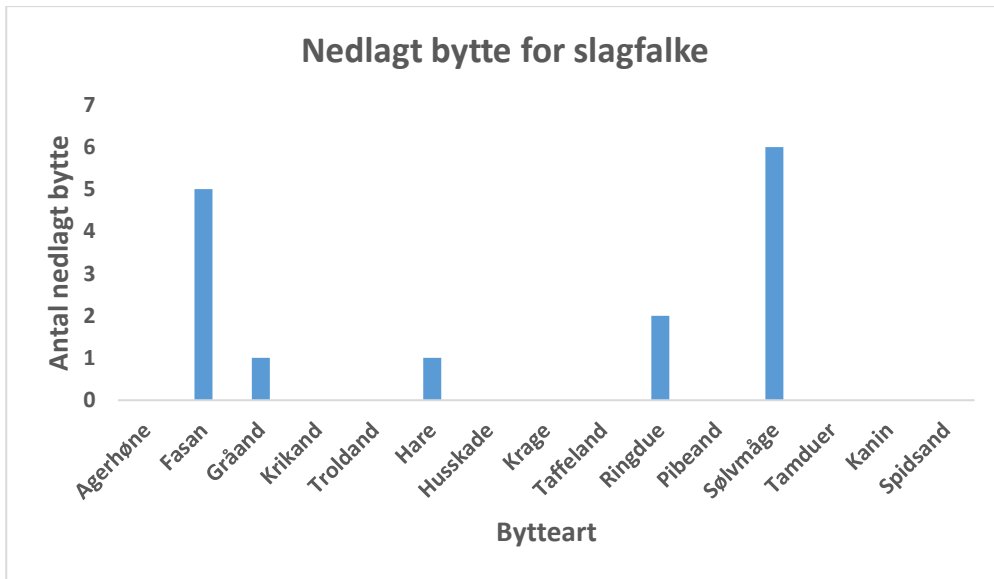


Fig. 9. Fordelingen af nedlagte vildtarter pr rovfugleart



Særskilt indberetning om jagt eller regulering foretaget med brug af rovfugle

Der skal udfyldes et skema pr. jæger. Indsend indberetningen pr. mail mst@mst.dk senest 31. marts.

Navn på jæger:			Jæger id:	Har ikke været på jagt i jagtåret _____: Sæt kryds			
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – art – og hvis muligt alder, køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering:	Jagtform: Sæt kryds
							Fugl fra handske
							Ventende/kredsede fugl
							Stående hund
							Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder, køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering:	Jagtform: Sæt kryds
							Fugl fra handske
							Ventende/kredsede fugl
							Stående hund
							Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder, køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering:	Jagtform: Sæt kryds
							Fugl fra handske
							Ventende/kredsede fugl
							Stående hund
							Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder, køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering:	Jagtform: Sæt kryds
							Fugl fra handske
							Ventende/kredsede fugl
							Stående hund
							Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder, køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering:	Jagtform: Sæt kryds
							Fugl fra handske
							Ventende/kredsede fugl
							Stående hund
							Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – art – og hvis muligt alder, køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering:	Jagtform: Sæt kryds
							Fugl fra handske
							Ventende/kredsede fugl
							Stående hund
							Stødende hund



Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder ¹ , køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering ² :	Jagtform: Sæt kryds <input type="checkbox"/> Fugl fra handske <input type="checkbox"/> Ventende/kredsede fugl <input type="checkbox"/> Stående hund <input type="checkbox"/> Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder ¹ , køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering ² :	Jagtform: Sæt kryds <input type="checkbox"/> Fugl fra handske <input type="checkbox"/> Ventende/kredsede fugl <input type="checkbox"/> Stående hund <input type="checkbox"/> Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder ¹ , køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering ² :	Jagtform: Sæt kryds <input type="checkbox"/> Fugl fra handske <input type="checkbox"/> Ventende/kredsede fugl <input type="checkbox"/> Stående hund <input type="checkbox"/> Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder ¹ , køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering ² :	Jagtform: Sæt kryds <input type="checkbox"/> Fugl fra handske <input type="checkbox"/> Ventende/kredsede fugl <input type="checkbox"/> Stående hund <input type="checkbox"/> Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder ¹ , køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering ² :	Jagtform: Sæt kryds <input type="checkbox"/> Fugl fra handske <input type="checkbox"/> Ventende/kredsede fugl <input type="checkbox"/> Stående hund <input type="checkbox"/> Stødende hund
Dato og tidsrum:	Lokalitet for jagten	Anvendt rovfugl (art):	Mærkning:	Nedlagt bytte – Art – og hvis muligt alder ¹ , køn	Tilskadekommet mistet bytte ("anskudt") art:	Jagt eller regulering ² :	Jagtform: Sæt kryds <input type="checkbox"/> Fugl fra handske <input type="checkbox"/> Ventende/kredsede fugl <input type="checkbox"/> Stående hund <input type="checkbox"/> Stødende hund
Nedlagt ikke jagtbart/ regulerbart vildt Berør dette felt for eventuelle kommentarer	Noter her hvilke arter:						

¹Ved alder forstås juvenil eller adult

²Ved regulering henvises til reguleringstilladelse:



Høringsnotat – Evaluering af jagt og regulering ved brug af rovfugle

Af bekendtgørelse om jagt og regulering ved brug af rovfugle § 7, stk. 4 fremgår, at Miljøstyrelsen med inddragelse af interessenterne skal gennemføre en evaluering af erfaringerne med bekendtgørelsen senest 1. september 2022.

Miljøstyrelsen har afholdt interessentmøde den 22. april 2022. Styrelsen inviterede Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Jægerforbund, Dansk Pattedyrsforening, Dansk Skovforening, Friluftsrådet, Dansk Falkoner Klub og Dansk Falkejagt Klub. Miljøstyrelsen havde forud for mødet udsendt forslag til evalueringstemaer. På mødet blev interessenter inviteret til at kommentere og supplere temaerne, ligesom interesseorganisationerne blev opfordret til at dele deres erfaringer med bekendtgørelsen og muligheden for jagt og regulering ved brug af rovfugle.

Miljøstyrelsen udsendte, bl.a. på baggrund af interessenternes efterspørgsel efter yderligere data vedrørende jagtudbytter, omfanget af regulering, udenlandske falkonerer, aktive falkonerer m.v i juni supplerende datagrundlag i udkast til notatet ”Falkejagt i tal” til interessenternes kommentering.

Miljøstyrelsen har i interessentinddragelsesprocessen modtaget skriftlige bidrag til evalueringen fra Dansk Falkejagt Klub, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Jægerforbund, Dyrenes Beskyttelse og Friluftsrådet.

De indkomne bemærkninger er sammenfattet nedenfor. Miljøstyrelsens bemærkninger fremgår med kursiv.

Danmarks Ornitologiske Forening (DOF) har udtrykt beklagelse over, at evaluering af forsøgsordningen med rovfuglejagt udelukkende baseres på de oplysninger, som rovfuglejægerne selv indsender. Foreningen finder, at der burde være gennemført overvågede rovfuglejagter, hvor uvildige forskere eller observatører kunne indsamle viden til brug for evalueringen. Foreningen finder ikke at de tilgængelige data i tilstrækkelig grad belyser konsekvenserne af jagt og regulering med rovfugle, og at evalueringen derfor ikke er tilstrækkelig. DOF har desuden efterlyst en opgørelse af om ressourceforbruget i Miljøstyrelsen står i rimeligt forhold til de gebyrer, der er pålagt rovfugleholdene.

Miljøstyrelsens bemærkninger

I forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen i 2018 blev der indsat bestemmelser om, at falkonerer særskilt skulle indberette en række oplysninger til Miljøstyrelsen. Dette skete bl.a. på baggrund af ønske fra DOF om, at der skulle indsamles en række detaljerede oplysninger om jagtformen. Der blev ikke i

forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen i 2018 stillet yderligere krav om uafhængig dataindsamling. De gældende regler om særskilt indberetning og omfanget heraf er efter Miljøstyrelsens vurdering udtryk for et kompromis mellem et behov for supplerende oplysninger, der gør det muligt at foretage en evaluering af jagtformen og hensynet til proportionalitet og ressourcetræk. Det er dog fortsat styrelsens vurdering, at data i tilstrækkeligt omfang underbygger en konklusion om, at jagtformens anvendelse – og dermed effekten heraf – er meget begrænset, og at etablering af en ordning, hvor eksterne eksperter tager med ud på jagt for at undersøge omfanget af anskydninger ikke er proportionalt med omfanget af jagtformen og de ressourcer, som styrelsen anvender på ordningen. og at et krav om yderligere uafhængig dataindsamling ikke vil være proportional.

For så vidt angår belysning af risiko for faunakriminalitet og –forurening har styrelsen undersøgt om der er anmeldelser eller henvendelser fra borgere/foreninger m.v. som indikerer, at der efter bekendtgørelsens ikrafttrædelse skulle være et særligt problem hermed. Ifm evalueringen har styrelsen heller ikke fra interessenterne modtaget dokumentation, der tyder på, at der er særlige udfordringer med faunakriminalitet eller forurening med relation til jagt og regulering med rovfugle.

Miljøstyrelsen har anvendt skønsmæssigt 0,1 årsværk pr. år ifm forberedelse og afholdelse af falkejagtprøver. Hertil kommer arbejdet med evalueringen og henvendelser vedrørende lovens fortolkning. Der betales et gebyr på 500 kroner ifm tilmelding til falkonerprøven, som delvis skal dække omkostningerne til forberedelse og afholdelse af prøver. Ressourceforbruget og gebyrindtægterne for hold af rovfugle vedrører fugleholds bekendtgørelsen, som ikke er en del af denne evaluering.

Dyrenes Beskyttelse (DB) har i deres bemærkninger fokuseret på problematikken omkring ”anskydninger” og bifangst, og peget på, at data herom både fsva omfanget og karakteren af ”anskydninger” og af bifangst baseres på falkejægerne egne indrapporteringer, hvilket DB ikke finder objektivt. DB peger på, at bekendtgørelsen ikke indeholder en definition af ”anskydninger”, og at det således er op til falkejægeren selv at definere, hvornår der er tale om en ”anskydning”. DB peger på, at ”anskydninger” – forstået som skader som følge af kontakt med rovfuglen eller skader som byttet pådrager sig i forbindelse med forsøgene på at undgå kontakt med rovfuglen – vil opstå i forbindelse med påbegyndte forfølgelser. Der er alene data for antal nedlagte byttedyr, men ikke data for antal påbegyndte forfølgelser. Vurderet ud fra vilde rovfugles jagt vil dette antal med en vis margen overstige antallet af nedlagte byttedyr. DB konkluderer, at der som minimum bør gennemføres et antal jagter med kompetente og uvildige observatører før der kan drages nogen form for slutninger om effekten på byttet. Uden denne viden må DB anse evalueringen af falkejagten som utilstrækkelig, om end det er beroligende, at omfanget af falkejagt er så lille, som det er.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen medgiver, at omfanget af anskydninger i bred forstand ikke kan belyses fuldt ud på den måde, som rapporteringen er sat op på og, at der kan knytte sig en vis usikkerhed til tallene, der indrapporteres af falkonererne selv.

Det er således Miljøstyrelsens fornemmelse, at kravet om indsendelse af indberetningsskemaerne ikke altid efterleves i forbindelse med jagter, hvor man ikke har nedlagt et bytte. Miljøstyrelsen skal dog henvise til, at spørgsmålet om anskydninger også blev drøftet ifm indførelse af muligheden for at anvende rovugle til jagt og at Det Dyreetiske Råd i sin rapport fra 2006 har vurderet, at anskydningsproblematikken ved falkejagt må formodes at være mindre end ved jagt med skydevåben. Af høringsnotatet fra 2018 fremgår, at DB dengang fandt, at jagten med rovflugene udgør et dyrevelfærdsmæssigt problem, idet jagten ikke sker på naturens præmisser. Det skyldes bl.a., at selv om jagtugle er effektive, får de ikke altid det bytte, de eftersætter, og de efterlader mange sårede dyr. Af høringsnotatet fremgår, at DB' synspunkter indgik i Folketingets behandling af lovforslaget om ændring af lov om jagt og vildtforvaltning, hvorved jagt og regulering ved brug af rovugle blev muliggjort. Det fremgår bl.a. af bemærkningerne til lovændringen, at "anskydningsproblematikken" må formodes at være mindre ved jagt med rovugle end ved jagt med skydevåben.

Miljøstyrelsen har ikke i den periode, hvor bekendtgørelsen har været gældende fået indikationer for at jagt med rovugle har medført anskydninger i stor stil, f.eks. i form af henvendelser fra borgere eller organisationer. Ifm evalueringen har styrelsen heller ikke fra interessenterne modtaget dokumentation, der tyder på, at der er særlige udfordringer med anskydninger som følge af jagt og regulering med rovugle. Endelig har evalueringen af bekendtgørelsen bekræftet, at omfanget af falkejagt både for så vidt angår antal udøvere, antal gennemførte jagter og omfanget af vildtudbyttet er meget begrænset, jf. "Falkejagt i tal". Det er således styrelsens vurdering, at det samlede omfang er så begrænset, at omfanget af anskydninger, herunder som følge af påbegyndte forfølgelser, alene af denne grund må antages at være meget begrænset. Det er styrelsens vurdering, at etablering af en ordning, hvor eksperter tager med ud på jagt for at undersøge omfanget af anskydninger ikke er proportionalt med omfanget af jagtformen.

Friluftsrådet anfører i deres bemærkninger, at Friluftsrådet gerne havde set, at der var blevet tilrettelagt en proces, hvor interessenterne fik mulighed for at komme med kommentarer til et udkast til evalueringsrapport inden den færdiggøres og forelægges miljøministeren. Friluftsrådet anerkender, at Miljøstyrelsen på interessentmødet den 21. april præsenterede nogle foreløbige konklusioner men finder, at interessenterne burde have mulighed for at kvalificere de endelige konklusioner, som Miljøstyrelsen gør sig på baggrund af det faktuelle datagrundlag og de indkomne bemærkninger. Evalueringen skal efter bekendtgørelsen senest gennemføres 1. september 2022. Friluftsrådet vil opfordre til, at der i den videre proces sker en inddragelse af Vildtforvaltningsrådet inden der træffes endelige konklusioner og beslutninger på baggrund af den gennemførte evaluering.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen oplyste på interessentmødet d. 21. april 2022, at der var tale om en faglig/teknisk evaluering baseret på data fra indberetningsskemaerne og de bemærkninger, der måtte indkomme fra interessenterne. Styrelsen vil forelægge sammenskrivningen af data i "Falkejagt i tal", som interessenterne har haft lejlighed til at kommentere på samt nærværende høringsnotat for ministeren.

Der vil efterfølgende være en proces med miljøministeriets departement om, hvad erfaringerne med bekendtgørelsen skal munde ud i. Det er Miljøstyrelsens indstilling, at Vildtforvaltningsrådet inddrages i denne proces.

Danmarks Jægerforbund glæder sig over, at de mange bekymringer, som blev fremført i forbindelse med indførelsen af jagt og regulering med rovfugle har vist sig at være ubegrundede, og peger på, at selvom datagrundlaget er begrænset, så er der intet, der tyder på, at ordningen har medført problemer med jagt på andres arealer, nedlæggelse af fredede arter eller ”anskydninger”. DJ peger desuden på, at der ikke er sket en væsentlig forøgelse af rovfuglehold, ligesom omfanget af faunakriminalitet eller faunaforurening må antages at være meget begrænset. DJ hæfter sig også ved, at antallet af falkonerer med falkonerpåtegning er meget begrænset, og at det samlede udbytte, som falkonererne nedlægger, er helt ubetydeligt i forhold til den øvrige jagtudøvelse. For så vidt angår datagrundlaget peger DJ på, at der ved interessentmødet den 21. april, blev fremført ønsker om indsamling af en lang række yderligere data om jagtudbytter, udenlandske falkejægere, aktive falkonerer m.v., ligesom der var et ønske om, at falkonerernes indberetning af udbytte, skal kunne ske elektronisk via den almindelige vildtudbytteindberetning. Det er i lyset af, hvor få jægere, der driver falkejagt, hvor små udbytterne er og det faktum, at der ikke har været registreret problemer med den nugældende ordning, DJs opfattelse, at man skal overveje proportionaliteten nøje, før man beslutter at igangsætte yderligere større eller kostbare tiltag.

DJ peger desuden på bestemmelsen i § 6, hvorefter rovfugle kun må anvendes til jagt og regulering på en række nærmere angivne arter (stk. 1) og hvor ”egnede” rovfugle defineres (stk. 2). I betragtning af, at en rovfugl ikke vil angribe et byttedyr, som den ikke kan nedlægge, giver det efter DJs opfattelse ikke mening at begrænse artslisten. DJ finder, at man uden problemer kan slette § 6, stk. 1 og 2, således at rovfugle kan anvendes til jagt og regulering efter de til enhver tid gældende bestemmelser i jagttidsbekendtgørelsen og vildtskadebekendtgørelsen. Dette vil afbureaukratisere bekendtgørelsen samtidig med, at en falkejæger ikke risikerer en straf, hvis en rovfugl slår på en – i øvrigt jagtbar - art, som ikke står på listen. Det er desuden uhensigtsmæssigt, at arterne nævnes direkte i falkejagtbekendtgørelsen, da det kan give udfordringer, når anden lovgivning ændres. Foreningen peger på, at taffeland f.eks. i den nugældende bekendtgørelsen fremgår som jagtbar, selvom denne blev fredet ved den seneste revision af jagttidsbekendtgørelsen. Afslutningsvis tilkendegiver DJ, at forbundet kan støtte, at man fortsat skal kunne jage og regulere med rovfugle.

Endelig har DJ tilkendegivet, at foreningen gerne havde set, at styrelsens endelige evalueringsrapport var blevet forelagt interessenterne inden oversendelse til ministeren.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen er enig i DJ's betragtninger om proportionalitet mellem ressourceforbrug og omfanget af jagtformen og henviser i den forbindelse til styrelsens bemærkninger herom under DOF og DB.

For så vidt angår spørgsmålet om præciseringen af, hvilke arter, der må jages med rovfugl, er styrelsen indstillet på i forbindelse med en evt. revision af

bekendtgørelsen efter evalueringen, at se på bestemmelsen i § 6. Styrelsen er enig i, at det så vidt muligt bør være jagtreglerne, der bestemmer, hvilke arter der er jagtbare. Styrelsen er således åben over for en ændring af bekendtgørelsen, således at det bliver muligt at udøve jagt på alle jagtbare arter efter den generelle jagtlovgivning. Der kan dog efter styrelsens opfattelse være et behov for i et vist omfang at differentiere ift egnede byttedyr ved rovfuglejagt. Se Miljøstyrelsens bemærkninger til Dansk Falkejagt Klubs forslag til ændring af § 6. Styrelsen har i den forbindelse noteret sig DFK's erfaringer med jagt med rovfugle og den begrænsede risiko for at en rovfugl slår på et bytte, som den ikke kan klare.

Fsva spørgsmålet om processen henvises til bemærkningerne til FR.

Dansk Falkejagt Klub finder ud fra den mængde af indsamlede vildtindberetninger, samt øvrige indrapporteringer, at de første fire år med falkejagt må anses for at havde været en succes, da der ikke kan påvises nogen former for negativ konsekvens heraf. Den meget sparsomme mængde af nedlagt vildt hvert år ved brug af rovfugle vil ifølge DFK ikke have nogen negativ indflydelse på vildtbestanden. DFK finder, at regulering samt bortskræmning ved brug af rovfugle har været af samfundsmæssig relevans, da man har kunnet regulere skadevoldende vildt i områder, hvor brugen af skydevåben ikke har været hensigtsmæssig. Hverken Miljøstyrelsen eller DFK ikke modtaget indikationer på lovovertrædelser af bekendtgørelsen om jagt og regulering ved brug af rovfugle, eller på faunakriminalitet, som kan tilskrives indførelsen af falkejagten. Der er alene indrapporteret en enkelt "anskydning" af en fasan, i de sidste fire år. Denne lave anskydningsmængde harmonerer med Det Dyreetiske Råds rapport fra 2006 der antager at "anskydningsproblematikken" må formodes at være mindre ved jagt med rovfugle end ved jagt med skydevåben, idet en rovfugl kun kan angribe et enkelt dyr ad gangen, mens hagl kan såre flere end det dyr, der sigtes på. Endelig aflives de byttedyr, der fanges, som oftest relativt hurtigt af enten rovfuglen eller jægeren. Der har ifølge Miljøstyrelsen været en svag stigning i hold af rovfugle siden lovliggørelsen af falkejagten trådte i kraft. Denne minimale stigning mener DFK ikke, at man kan tilskrive falkejagten, da rovfugle gerne må holdes af personer uden at disse personer har retten til at udøve jagt med rovfugle. Endelig peger DFK på, at der tilsyneladende ikke er rapporteret vanrøgt eller overtrædelser af dyreværnsloven, f.eks. når dyrlæger har udtaget blodprøver på rovfugle i hold.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Styrelsen er enig i DFK's udlægning af data, der viser, at omfanget af falkejagt både fsva antal jægere og vildtudbyttet er meget begrænset. Styrelsen er enig i, at der ikke har været registreret negative konsekvenser af falkejagt i perioden, men er dog også opmærksom på, at der eventuelle negative konsekvenser kan være vanskelige at belyse. Ud fra det lille omfang af falkejagt må det dog antages, at effekten af rovfuglejagt på omfanget faunakriminalitet og – forurening er meget begrænset. Styrelsen noterer sig, at antallet af aspiranter, jægere med påtegning om falkejagt og gennemførte jagter er meget begrænset. Styrelsen anerkender, at data om antal gennemførte jagter er usikkert, da der tilsyneladende primært er indrapporteret succesfulde jagter, mens jagter, der

ikke har ført til nedlæggelse af et bytte formentlig ikke er indberettet i alle tilfælde. Det er dog fortsat styrelsens vurdering ud fra omfanget af falkonerer, der har påtegning/aspiranter, at jagtformens påvirkning på vilde bestande i naturen, herunder dyrevelfærd, må antages at være meget begrænset. Jagtformen må derfor efter styrelsens opfattelse siges, at appellere til en mindre gruppe, for hvem den spiller en væsentlig rolle. Styrelsen noterer sig desuden, at interessen for regulering med rovfugle har været meget begrænset, hvorfor muligheden efter styrelsens opfattelse ikke kan antages at have haft en stor samfundsmæssig nytteværdi i perioden. Fsva anskydningproblematikken henvises til svaret ovenfor under DB.

DFK peger på en række konkrete ændringsforslag til bekendtgørelsen. Nedenfor har Miljøstyrelsen kort forholdt sig til de konkrete ændringsforslag. Det bemærkes, at i det omfang, der er politisk ønske om at fortsætte muligheden, vil evt. konkrete ændringer af bekendtgørelsen ske med inddragelse af interessenterne.

§ 1: DFK ønsker en lempelse af fugleholds bekendtgørelsen, så alle falkonerer lovligt kan holde, og gå på jagt med bilag 1 fugle (hjemmehørende arter)

Evalueringen vedrører alene bekendtgørelse om jagt og regulering ved brug af rovfugle, og den forholder sig ikke til evt. ændringer af fugleholds bekendtgørelsen.

§ 2: DFK ønsker, at det bliver specificeret, at falkonerer med gyldigt jagttegn og opnået påtegning "jagt med rovfugl", kan anvende anden falkoners rovfugl til udøvelse af jagt og regulering, hvis dennes rovfugl er lovligt registreret hos Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Det er en forudsætning for at opnå påtegning, at man råder over et lovligt fuglehold. Der er ikke umiddelbart lagt op til, at der skal ske en ændring af denne grundlæggende forudsætning. Det er styrelsens umiddelbare vurdering, at en mulighed for at gå på jagt med andres fugle vil kunne skabe risiko for etablering af "skyggehold" af hjemmehørende rovfuglearter. Styrelsen er således umiddelbart skeptisk over for en sådan ændring af bekendtgørelsen.

§ 3, stk. 2: DFK finder ikke behov for at udvide eller forlænge dispensationsordningen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Styrelsen er enige i, at den gældende overgangsordning bør ophæves.

§ 4: DFK forslår, at del 2) i de angivne betingelser ændres således at ansøger skal kunne dokumentere, at rovfuglen har lovlig oprindelse i henhold til CITES-reglerne i bopælslandet. Endvidere foreslår DFK, at det udspecificeres i denne bekendtgørelse, at påtegning af et dansk gæstejagttegn vil være gældende for den kommende jagtsæson.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen vurderer umiddelbart, at bekendtgørelsens gældende formulering skal bibeholdes, da bestemmelsen skal afspejle de regler, der følger af CITES-forordningen. Hvis fuglen kommer fra et andet EU-land skal den opfylde betingelserne i denne. Kommer fuglen fra et land uden for EU er der krav om tilladelse til import efter bestemmelserne i Rådets forordning, uanset hvad der måtte gælde i bopælslandet. For så vidt angår spørgsmålet om gyldigheden af et dansk gæstejagttegn fremgår dette allerede af jagttegnsbekendtgørelsens § 1, stk. 5, hvoraf fremgår, at personer, der i medfør af § 2 får udstedt dansk jagttegn, optages kun som berettiget til jagttegn i det pågældende jagtår og slettes af registret ved udløbet af det jagtår, for hvilket jagttegnet er udstedt. Det er styrelsens vurdering, at spørgsmålet ikke bør behandles flere steder.

§5: DFK foreslår, at der fremover kun bliver afholdt én årlig falkonerprøve inden den kommende jagtsæson, og med mulighed for en reeksamen inden for en overkommelig tidshorisont for aspiranter, der dumper. DFK foreslår videre, at tilmelding samt betaling af falkonerprøven fremover bliver tilgængelig online på www.mitjagttegn.dk, som det i dag er muligt ved de andre af jagtens prøver.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen er åben overfor at se på en model, hvor der alene afholdes én årlig prøve med mulighed for reeksamen inden for en relativ kort tidshorisont. Det er styrelsens vurdering, at det på sigt vil være hensigtsmæssigt at falkonerer kan foretage tilmelding og indbetaling via mitjagttegn.dk, men det forudsætter, at den tekniske løsning kan håndtere dette og, at der er proportionalitet imellem tilbud om digital løsning og volumen af udøvere af jagtformen.

§ 6: DFK ønsker mulighed for at udøve jagt på alle jagtbare arter efter den generelle jagtlovgivning med undtagelse af klovbærende vildt og ræv. Dette begrundes med, at jægere aldrig skal være i tvivl om, hvorvidt der henvises til jagttid og jagtbare arter. Med hensyn til en eventuel etisk problematik omkring jagt med rovfugl på et ikke egnet byttedyr, vil dette aldrig blive et reelt problem, da falkoneren ikke vil kunne gennemtvinge en rovfugl til at jage et byttedyr, som den ikke selv forsvarligt vil kunne nedlægge i naturen. DFK ønsker desuden en udvidelse af jagttiden på alle jagtbare hønsefugle fra den 16. september til 31. januar. Et alternativ til udvidelse af jagttiden kunne være, at den pågældende falkoner, der måtte ønske dette, kunne ansøge Miljøstyrelsen om en dispensation til fældning af hønsefugle uden for den generelle og lokale jagttid.

DFK anslår, at 10-20 falkonerer vil benytte sig af en sådan dispensationsordning.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Styrelsen er enig i, at det så vidt muligt bør være jagtreglerne, der bestemmer, hvilke arter der er jagtbare. Styrelsen er således åben over for en ændring af bekendtgørelsen, således at det bliver muligt at udøve jagt på alle jagtbare arter efter den generelle jagtlovgivning med undtagelse af klovbærende vildt og ræv, idet dette vil give mindre anledning til misforståelser. Styrelsen finder endvidere, at det ifm en evt. revision af bekendtgørelse bør overvejes også at undtage større gæs. Det kan i den forbindelse overvejes, at give adgang til regulering af bramgås med rovfugl. Styrelsen har i den forbindelse noteret sig DFK's erfaringer med jagt med rovfugle og den begrænsede risiko for at en rovfugl slår

på et bytte, som den ikke kan klare. Ved en ændring af bekendtgørelsen, herunder af § 6, vil interessenterne blive inddraget.

For så vidt angår en udvidelse af jagttid på hønsefugle indgår dette ikke i evalueringen, da der er tale om et forhold, der reguleres gennem jagttidsbekendtgørelsen.

§ 7: DFK mener, at de danske falkonerer skal indberette vildt på lige fod med alle andre konventionelle jagtformer i Danmark. Med dette menes, at falkonerer forsat er forpligtede til at indberette nedlagt vildt på www.mitjagttegn.dk efter endt jagtsæson, men ikke med hvilken konkret rovfugl der er blevet anvendt, DFK forventer, at det nuværende særskilte indberetningsskema bortfalder, da det formodes, at dette skulle bruges til datagrundlag for denne evaluering. DFK indstiller desuden, at stk. 4 om, at der skal gennemføres en evaluering 1. september 2022 bortfalder, da den ikke længere er relevant.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Styrelsen finder, at der fortsat er behov for at kunne følge udviklingen af jagtformen, herunder hvilket bytte, der nedlægges og med hvilke fugle. Muligheden for at udøve jagt og regulering med rovfugle er forholdsvis ny og det vil efter styrelsens opfattelse være nyttigt at sikre en løbende tilvejebringelse af data, der gør det muligt i fremtiden at evaluere jagtformen. Det er styrelsens vurdering, at det på sigt vil være hensigtsmæssigt at falkonerer kan foretage vildtindberetningerne for jagt med rovfugl via mitjagttegn.dk, men det forudsætter, at den tekniske løsning kan håndtere dette og, at der er proportionalitet imellem tilbud om digital løsning og volumen af udøvere af jagtformen.